

HÄÄDEMEESTE, SURJU ja TAHKURANNA VALDADE ÜHINEMISLÄBIRÄÄKIMISTE PROTOKOLL nr 10

13.12.2016 Häädemeeste seltsimajas

Koosolek algas kell 10.05 ja lõppes kell 12.35

Kohal viibisid:

Häädemeeste valla poolt – komisjoni liikmed Algis Perens, Lembit Künnapas ja Toomas Abel;
külalistena vallavolikogu liikmed Urmas Aava ja Ants Järvesaar;

Surju valla poolt – komisjoni liikmed Kadri-Aija Viik ja Jaanus Männik

Tahkuranna poolt – komisjoni liikmed Merike Saks, Argo Mengel, Karel Tõlp, külalisena volikogu
aseesimees Ardo Vakk:

Konsultant – Mikk Lõhmus

Koosolek salvestatakse helifailina, protokoll koostatakse salvestuselt.

Koosoleku avas Häädemeeste valla esindaja Toomas Abel, kes selgitas lühidalt olukorda seoses
Saarde valla väljumisega senisest ühinemisprotsessist. Jätkub sama läbirääkimiste menetlus kolme
osapoolega. Seoses olulise muutusega läbirääkimiste käigus on vajalik üle vaadata olemasolev
ühinemislepingu ja lisade eelnõu versioon ning kohandada see tegelikule olukorrale vastavaks.

Päevakord:

1. Ühinemislepingu (ÜL) ja lisade eelnõu kohandamine Saarde valla läbirääkimisest väljumise
tagajärjel kujunenud olukorraga
2. Edasine tegevuskava

Päevakorrapunkt 1 – Ühinemislepingu eelnõu kohandamine

Esimeses päevakorrapunktis juhtis arutelu Algis Perens.

Algis Perens (AP): ÜL tekstist on Saarde välja jäetud ja samuti investeeringute lisast, muid muudatusi
pole tänaseks tehtud. Tekstid on komisjonile välja saadetud. Lüngad on neis kohtades, mis tuleks
muutunud olukorras uuesti läbi arutada ja otsustada. On saabunud ettepanekuid.

Esimene punkt: valla nimi. Senine Luitenõmme on pälvinud kriitikat ja ei tundu sobivat paljudele.
Surju ettepanek: **Luiterranna vald** (saabus e-postiga enne koosolekut).

Jaanus Männik (JM): Luitemaa LKA hõlmab suure osa uue valla pinnast. Kui miski seda piirkonda
looduslikult ja geograafiliselt iseloomustab, siis Luitemaa LKA. Turismiturunduslikult võimas, -ranna
lisamisel saame väga hea nime. Peaks sobima kõigile. Vana kihelkonnanimiga me ei jõua kuskile.

Lembit Künnapas (LK): 8. detsembril oli Häädemeeste Vallavolikogu istung, millel tehti ettepanekuid
ka nime osas.

Toomas Abel (TA): Häädemeeste vald on kolmikust suurim, samuti on Häädemeeste alevik piirkonna
suurim asula. Sellest meie ettepanekud....

Urmas Aava (UA): Häädemeeste volikogu seisukoht oli, et kui keskus jääb Uulu, siis valla nimeks saagu Häädemeeste. Kui keskuse osas lepime kokku Häädemeeste, siis nimi võiks olla Tahkuranna, Uulu või Surju. Kui räägime valla keskusest ja nimest koos, siis üks neist võiks olla Häädemeeste.

Argo Mengel (AM): Kõlab ultimaatumina

UA: ei, see on Häädemeeste vallavolikogu seisukoht.

Karel Tõlp (KT): Häädemeeste vald on küll eraldi võttes suurim, tegelikult on Uulu koos Laadi külaga suurim asula. Ettepanek on rääkida läbi muud küsimused ja siis tagasi tulla nime juurde.

AP: Kui me ei jõua nime osas kokkuleppele, pole ka edasisel arutelul mõtet.

KT: Vajalik oleks teada teistes küsimustes Häädemeeste soove ja nõudmisi, siis saaks nime osas edasi rääkida. Tuleb arutada lepingut tervikuna, mitte teemasid lukku panna.

Kadri-Aija Viik (KAV): võiksime siit kahe nimevariandiga edasi minna.

JM: Läbirääkimistel on ikka nii, et kui kõik pole kokku lepitud, pole midagi kokku lepitud. Kuulame kõik ära ja siis saab ka kompromisse teha.

LK: on ju veel teisi punkte, valimisringkonnad ja muud. Võiks nime juurde hiljem tagasi tulla. Võib-olla järele mõeldes polegi asi keeruline.

AM: Tahkuranna on keerulises olukorras, sest kinnitas nelja valla ÜL. Teised on saanud volikogus uut olukorda arutada, meie mitte. Meie ei tea praegu volikogu sisukohti.

JM: Jätkame nende punktidega, mis olid välja toodud, pole mõtet avada neid, milles varem kokkulepe saavutatud.

AP: Kirja said need ettepanekud, mis on esitatud. Kas on veel?

KT: Tahkuranna ei saa järele anda, keskus peab olema Uulu külas.

Ants Järvesaar (AJ): Eestisse sõidavad paljud sisse Häädemeeste valla kaudu, endine kihelkond ulatus Tahkuranna vallas praeguse Uulu surnuaiani. Häädemeeste on tuntud eriti väljaspool valda. Ei ole probleem, et valla ja keskuse nimi ei lange kokku (Häädemeeste valla keskus Uulus). Uulu on keskuseks hea koht.

AP: Valla keskus Uulus on inimestele logistiliselt arusaadav.

JM: Surjule sobiks nimena ka Tahkuranna. Häädemeestele ilmselt mitte. Kompromissiks oleks Luiteranna.

UA: Hea näide on kõrvalt – Tori vald (kihelkonna järgi), keskus Sindi.

KT: keskus Uulus sobis ka nelja valla korral, selle võiks jätta ja otsida kompromisse mujalt.

KAV: Oleme kokku leppinud keskuse Uulus, võiksime edasi minna.

UA: Häädemeeste seisukoht on käsitleda nime ja keskust koos.

KAV: Praegu on Surju ja Tahkuranna seisukoht mitte käsitleda koos, järelikult konsensus ja võib edasi minna.

Konsensuslik otsus:

Lepingusse jääb **4.4. Pärast ühinemist asub valla keskus Uulu külas. Valla juriidiline aadress,**

postiaadress ja vallavolikogu ning vallavalitsuse asukoht on Pargi tee 1, Uulu, 86502 Pärnu maakond

AP: järgmine teema on valimisringkonnad. Ettepanekud: 1 või 3?

KT: Jätakuvalt 3

KAV: Surju toetab kolme.

TA: Häädemeeste seisukoht on olnud algusest peale üks ringkond, nüüd on olemas ka protokollilise seisukoha ja ettepanekuna volikogu poolt.

Mikk Lõhmus (ML): volikogu liikmete arv on kas 17 või 19, vabariigi valmiskomisjonilt ootan selgitust. Proportsiooni arvestatakse kõige väiksema järgi, kelle peab olema 3 mandaati vähemalt.

Järgnes arutelu mandaatide arvu ja jaotuse osas.

LK: Selles küsimuses on vajalik hääletamine.

KAV: Tegelikult ei ole – kui Surju ja Tahkuranna toetavad kolme ringkonda, siis Häädemeeste valik ei ole määrav.

UA: Kas siis Häädemeestel on üldse mõtet edasi istuda, täna on kõik siin kaks-üks hääled.

JM: eesmärk on saada konsensus, selleks tuleks kõik küsimused läbi käia, leida kompromissi kohad ja saavutada küsimustes konsensus.

Otsus mittetäieliku konsensusega:

lepingu teksti jääb - **6.4.Vallavolikogu koosseisus on 17/19 liiget, kes valitakse kolmes valimisringkonnas.**

(liikmete arv saadakse vabariigi valimiskomisjonilt, Häädemeeste esindus jääb eriarvamusele)

AP: Järgmine – kirjas on vallavalitsuse kuni 5-liikmeline koosseis.

JM selgitab vallavalitsuse vastutust ja rolli suhtes volikoguga. Ettepanek: abivallavanemad vallavalitsuse koosseisu, ei tohiks olla üle 5 liikme, igast praegusest vallast esindaja sees.

KT: ettepanek muuta struktuuris, et ei ole üle kahe abivallavanema.

JM: see on uue vallavanema valik, kas 1 või 3 abivallavanemat, näidisskeemis vähemalt 1, võib-olla ka 3.

AP: Kas on teisi ettepanekuid vallavalitsuse suuruse kohta?

UA: Ettepanek on üldse juhtimisstruktuur lisadest välja jätta.

TA: Häädemeeste volikogu seisukoht on jätta juhtimisstruktuur välja lepingu lahutamatu lisade hulgast.

UA: see on üks olulisemaid volikogu ainupädevusi, tuleks jätta uuele volikogule.

JM: uus vald peab olema terviklik, teeme ühist asja. Et asi käima läheks, peavad olema teatud asjad kindlalt kokku lepitud, mitte nii et uus volikogu nullist alustab. Juhtimisstruktuuri seletus paneb paljud asjad paika, skeem näitlikustab seda. (Urmas Aavale) – mis selles skeemis valesti on? Me peame selles kokku leppima, juhtimisstruktuur on ettevõtte üks aluseid. Ei saa jätta seda kokku leppimata. Vallavalitsus on vallas ühelt poolt volikogu tahte täideviija, oma pädevuse piires otsustaja

ja vastutaja, samas ideede andja volikogule. Juhtimisstruktuuri ei saa seda jätta poliitilise kemplemise keskele. Juhtimisstruktuur peab olema lepingu osa, muidu ei saa ühisest vallast asja.

UA: Vallavalitsuse suurus ei tee seda poliitiliseks. Ka seadusandja on jätnud struktuuri kohustuslikest lisadest välja. Me võtame uue volikogu otsustusvõime ära.

Jätkub UA ja JM diskussioon vallavalitsuse liikmete arvu või üldse selle väljajätmise osas.

AP: Kas sobib sõnastus - Vallavalitsuse kuni 5-liikmelises koosseisus on vähemalt üks esindaja igast Lepinguosalisest vallast.

KAV: Surjule sobib

AM, KT: Tahkurannale sobib

AP: Häädemeeste volikogu seisukohale vastavalt sobib. Jääb lepingusse selliselt.

Konsensuslik otsus:

Lepingusse jääb - **6.6. Vallavalitsuse kuni 5-liikmelises koosseisus on vähemalt üks esindaja igast Lepinguosalisest vallast.**

AP: Järgmine punkt – abivallavanemad on vallavalitsuse koosseisus.

KT: see toob poliitika vallavalitsusse. Abivallavanemast saab vahetatav isik, kui vallavanem vahetub.

LK küsib JM-lt: kas see on mingi imerohi, mis ei lase erakondi sisse imbuda? Nad tulevad niikuinii.

AM: Kas abivallavanemate osa saab seostada liikmelisusega, näiteks kuni 2?

KT: 2 abivallavanemat oleks piisav, majanduse ja „pehme“ poole peal. Võiks panna struktuuri sisse, et abivallavanemaid on kuni 2. Siis võiks selle lausega leppida. Struktuurita ei tohiks välja minna. See tagaks mingigi kindluse, et ei teki kellelgi soovi seda pea peale pöörata.

UA: Kuidas saab uuele volikogule ette kirjutada, et on 2 abivallavanemat, valdkondi on rohkem. Kas teised on nõunikud?

JM: Praegu on skeemis mõlemad, uus vallavanem teeb volikogule konkreetsed ettepanekud. Praegu on meil 3 tingmust: kuni 5 liiget, piirkondade esindatus, abivallavanemad sees. Neis piires on vabadus otsustada.

JM ja UA diskuteerivad volikogu ja vallavalitsuse rollide üle.

AP: kas jääb sisse: Abivallavanemad kuuluvad vallavalitsuse koosseisu?

KT: siis tuleks struktuuri kirjutada 2 abivallavanemat. Ei tohi tekkida võimalus piirkondlike abivallavanemate tekkimiseks.

Üldine diskussioon abivallavanemate rollist (piirkondlik, valdkondlik).

Konsensuslik otsus:

Lepingusse jääb: **Abivallavanemad kuuluvad vallavalitsuse koosseisu.**

AP: Järgmine punkt: üldkeskharidus.

TA: hariduse töögruppis jõuti järeldusele, et ümberkujundused koolivõrgus peaksid toimuma nõ. suures pildis uue valla haridusvõrgustikuna. Ka gümnaasiumiharidus võiks olla niikaua kohapeal, kui õpilasi jätkub, ei poolda selle väljajätmist.

KT: tuleks täiendada – kuni sinnamaale, kui tuleb hakata riigi rahale peale maksma.

TA: riik annab toetust õpetajate palkade maksmiseks, volikogu kinnitab eelarvega vajalikud summad. Häädemeeste volikogu pole teinud otsuseid koolide kokkutõmbamiseks või sulgemiseks. Seega tuleks ka seda küsimust vaadelda ühtse koolivõrgu tingimustes.

KT: võiks tuua haridusstrateegia koostamise tähtaja aasta ettepoole.

Diskussioon gümnaasiumi ja strateegia tähtaja kohta. Muudatusi lepingusse ei tehta.

Konsensuslik otsus:

Lepingusse jääb - **9.2.1. *Õpilastele tagatakse kodulähedane kvaliteetne põhi- ja üldkeskhariduse omandamise võimalus.***

AP: Järgmine punkt on - *Ühisveevärgi- ja kanalisatsiooni, heakorra jms teenuste osutamiseks moodustatakse olemasolevate valla ettevõtete liitmisel üks ühine ettevõtte, mille asukohaks on Uulu küla.*

UA: Ettepanek on see punkt üldse välja jätta, tegemist on äriühingutega, mis on iseseisvad otsustama oma tegevuse üle, sh. millised teenused, kus asuvad töötajad, tehnika jne. Võib-olla ei peaks tormama neid liitma.

AM: Põhihuvi on, et teenus säiliks.

KT: Kui otsustati ettevõtte keskus Kilingi-Nõmmes, siis oli see kompromiss Saardega vallakeskuse küsimuses. Käsitlemata on lasteaedade raha. Saarde väljaastumisega ei saa ta enam seda taotleda ja meie saaks ühele lasteaiale.

AP: Lasteaia teema tuleb hiljem.

UA: Võiks munitsipaalteenuste teema üldse välja jätta või et jäävad eraldi

KAV: Surju volikogu ei ole teadlik sellest ettepanekust, et võiks eraldi jääda.

AP: Kui jätame sisse selle, et moodustatakse üks ühine ettevõtte, siis sellel saab olema nõukogu, kes oskab küll ise öelda, kuhu nad keskuse panevad ja kuidas on kõige õigem logistiliselt oma tööd organiseerida.

Diskussioon asukoha ümber jätkub. Tuuakse välja mitmesuguseid näiteid, oluline on teenuse kättesaadavus ja stabiilsus, seega on vajalik 100% valla omanduses ettevõtte. Vee-ettevõtte üks peamisi tegevusi on projektijuhtimine.

Konsensuslik otsus:

Lepingusse jääb - **9.7.5. *Ühisveevärgi- ja kanalisatsiooni, heakorra jms teenuste osutamiseks moodustatakse olemasolevate valla ettevõtete liitmisel üks ühine ettevõtte.***

AP: Järgmine punkt on Häädemeeste volikogu ettepanek erinevate struktuuriüksuste jagamiseks endiste vallakeskuste vahel (näiteks: raamatupidamine Häädemeestele, planeerimine Surju jms).

JM: See on meil juhtimisstruktuuri lisas kirjas.

UA: Ei ole, mõeldud on teist asja.

Diskussioon teeninduskeskuse ja struktuuriüksuse erinevustest, raamatupidamise töökorraldusest jms.

UA: Mõte on olemasolevate ruumide ära kasutamine senistes vallamajades. Uulus tuleb hakata juurdeehitust tegema, et kõik ametnikud ära mahuks.

Merike Saks (MS): Me võtame kõike praegu ametniku seisukohalt, peaks vaatama elaniku seisukohalt. Näiteks kui on vaja planeerimist, siis tuleb hakata otsima, kuhu minna tuleb.

KT: Kui võtta Häädemeeste personalikulud siis on need väga suured. Surjus ja Tahkurannas on olulised asjad tehtud. Inimesed vaatavad, et Surjus ja Tahkurannas on teed tehtud, tehke meil ka. Häädemeeste hakkab tahtma igasuguseid asju, raha liigub teises suunas, võiksite end Surju ja Tahkuranna olukorda panna. Praegu tahab Häädemeeste, et tehtaks investeringuid, nime, vee-ettevõtte keskust, gümnaasiumi.

UA: Meie ei saa sel juhul olla nõus summadega, mida Tahkuranna vald maksab teistele KOVdele õpilaste eest.

Konsensuslik otsus:

Mitte lisada lepingusse valla ametiasutuse struktuuride jagamist teeninduskeskuste vahel.

AP: Järgmine punkt on juhtimisstruktuur.

UA: Jätakuvalt on skeemil vee-ettevõtte allumas abivallavanemale. See ei saa nii olla.

JM selgitab põhjalikumalt valla vee-ettevõtte seoseid juhtimisstruktuuridega.

KT: Ettepanek on, et Häädemeeste poolt osalevad ühinemiskomisjoni koosoleku aruteludes 3 volikogu poolt määratud isikut.

UA: Selleks, et Häädemeeste volikogu kinnitaks ÜL, on vajalik ka teiste liikmete kohalviibimine.

Jätkub diskussioon vee-ettevõtte kohast juhtimisstruktuuris.

ML: Analoozne olukord on koolidega- need alluvad vallavalitsusele, mitte abivallavanemate.

AM: Kas struktuuris peaks kirjutama 2 abivallavanemat 3 asemel?

KAV, ML: see oleks tuleviku teema

AP: Kõik on öeldud struktuuri selgituse viimase lausega.

Konsensuslik otsus:

Juhtimisstruktuuri lisa muudatusi ei tehta.

Jätkati uuesti nime arutelu.

KAV: Surju on oma eelistuse välja öelnud.

TA: Häädemeeste seisukoht on, et kui keskus on Uulus, siis nimeks Häädemeeste.

AM: Tahkuranna vald keskusest loobuda ei saa ja Häädemeeste nimega nõustuda samuti mitte. Ettepanek on minna tagasi varasema kõige populaarsema nime juurde, Luiterranna vastu ei ole.

MS: Ei ole ei Luiterranna ega Häädemeeste vastu midagi.

AJ: Valla nime osas oleks oluline, et igaüks aru saaks, kus see asub. Luiterranna küll ei ütle, et see on Häädemeeste-Tahkuranna-Surju.

KAV: kui ma Kikepera külas ütleks inimestele, et elate Häädemeeste vallas, siis nad kindlasti ei mõistaks seda.

KT: Häädemeeste kahjuks räägib ka see, et inimesed hakkavad otsima vallakeskust Häädemeestelt ja sõidavad pikalt valesi.

UA: Selliseid olukordi, kus valla ja keskuse nimi ei lange kokku on mitmeid teistes ühinevates valdades.

MS: Kümne aasta pärast on kõik sellega harjunud ja segadust ei ole.

TA: Kui korralikult info kontaktandmetega avaldada, leiavad inimesed kõik üles.

KAV: Järele mõeldes ei ole minul võimalik seda olukorda ära seletada. Üks kokkulepe algul oli, et me ühegi valla nime ei võta.

MS: Kuna Surju on paljust loobunud, siis võiks jääda nende nime-eelistuse juurde.

JM: Surjule Häädemeeste nimi ei sobi, see on täiesti desorienteeriv. Luitaranna oleks atraktiivne nimi.

UA: Häädemeeste volikogu protokolliline seisukoht on ühene: Häädemeeste on kas keskus või nimi.

KT: Mis siis saab, meil on praegu hääled 2-1 nii asukoha kui nime osas.

AM: Tahkuranna volikogu ei ole sellisel kujul asju arutanud, me ei saa siin vastutust võtta.

AP: Kas oleks mõeldav, et jätame praegu arutelu pooleli ja kõik arutavad oma volikogudes täna üles kerkinud ettepanekuid.

AJ: Täna oleks võinud olla ka teiste volikogude liikmeid, sest otsus tuleb teha viimasel minutil ja see peab kõigis ühtmoodi läbi minema.

ML: Volikoguliikmete koosolek peaks olema mitte e-posti teel, neid kokkusaamisi peaks külastama ka komisjoni liikmed teistest valdadest. Siis oleks info vahetus põhjalikum.

KAV: Kui see leping nime pärast kinnitamata jääb, siis on see igal juhul halb kõigile.

AM: Üks repliik – meie jaoks oli Saardega liitumine pisut vastumeelne, kuna oleme üksteisest nii kaugel ja Saarde on liiga suur ja tema majanduslik seis on hea, nad ehitavad palju, tevad teid ja torusid. Nüüd küsitakse minult otse – miks peame minema kokku Häädemeestega. Kas Häädemeeste tahab midagi saada, mis tal vastu on pakkuda. Meie rahvas hakkab toetama Häädemeestet.

AJ: Häädemeeste laenukoormus on praegu 7,2%

JM: Me oleme aprillist saadik läbi rääkinud hästi vaielnud, igaüks on oma eest väljas olnud. Ma olen nautinud neid vaidlusi, nii peabki olema, aga meil on vaja tulemust. Saime ka neljaga juba täitsa hea tulemuse ja seeme kolmega kindlasti veel parema tulemuse. Häädemeeste ja Tahkuranna on koos tõeline Luitaranna, Eestimaa looduse pärl.

Päevakorrapunkt 2 – Edasine tegevuskava

AP: Kõik võtavad need versioonid, mis lauda jäid, st. peale koosolekut saadetava täiendatud lepingu versiooni.

Selle nädala jooksul kõik tutvustavad neid oma volikogudele, võtavad volikogude seisukohad – milline on volikogu seisukoht nime osas.

Järgmine koosolek on **esmaspäeval, 19. detsembril kell 10 Uulus.**

ML: Teiste volikogude esindajad võiks minna ja kuulata neil kokkusaamistel räägitavat.

KT: Üks teema veel – kas üritame tabada seda volikogu liikmete miinimumarvu või üritada teha natuke suurema?

AP: Miinimum.

AM: Häädemeeste ja Tahkuranna elanike arvu vahe oli u.100 inimest.

ML: Oluline on valijate arv. Valem paneb arvud paika.

AM: Võiks olla ka 3-6-6 või 3-7-7.

Koosolek lõppes kell 12.35

Koosolekut juhtis

Algis Perens

Protokollis

Toomas Abel