

## HÄÄDEMEESTE, SURJU ja TAHKURANNA VALLA ÜHINEMISLÄBIRÄÄKIMISTE PROTOKOLL nr 11

19. detsember 2016

Uulu, Tahkuranna vallamaja

Algus kell 10.00

Osalejad:

Häädemeeste valla poolt: Algis Perens, Toomas Abel, Lembit Künnapas, külalistena Andrus Soopalu, Urmas Aava ja Ants Järvesaar

Surju valla poolt: Jaanus Männik (saabus kl 11.22), Kadri-Aija Viik, Hannes Isand

Tahkuranna valla poolt: Karel Tõlp, Argo Mengel, Merike Saks

Koosoleku juhataja: Algis Perens

Protokollija: Maia-Liisa Kasvandik

Kogu arutelu lindistatakse.

Edaspidi on kasutatud osalejate initsiaale.

Päevakord:

1. Loodava valla nimi
2. Loodava valla keskus
3. Loodava valla volikogu liikmete arv ning ringkondade arv

AP: Alustame ringkondade arvust. Lepingus on sätestatud: 17 liiget, kes valitakse 3 valimisringkonnas. Lepingu p 6.4.

KT: on 3+7+7 ja muutub rahvaarvu muutumisel pigem 3+8+8 poole.

LK: ringkondade arvu oleme ammu lukku pannud, minu arust võiks arutelu olla, milleks kolm valimisringkonda. Plussid ja miinused omavahel välja tuua, sest tegelikku arutelu pole olnud.

KT: küsimus Häädemeestele – kui tuleme teie ultimatiivse nõudmise juurde, et kas nimi või keskus Häädemeestele, mis võiks olla alternatiivne variant, kui te ei saa kumbagi?

AS: pole ultimatiivne, kui volikogu võtab vastu arutelu käigus ettepanekud, siis need on ettepanekud.

KAV: saime aru, et on volikogu poolne otsus?

AS: pole mõeldud halvas mõttes ultimaatumina, täna olukord teine. Kuna Häädemeeste on suure keskusega, maakonnaplaneeringus arvestatud sisse Kilingi-Nõmme järel teise punktina, siis meil teenustepakett olemas, mis võimaldab keskuse kasuks otsustada. Häädemeestega lõpeb Eesti piir, nime teatakse hästi, Häädemeeste rahvaarv napilt kõige suurem. Ärge võtke seda ultimaatumina, läbirääkimised ongi läbirääkimisteks. Häädemeeste nimi ei ole halvasti kõlav. Oleks kaks head asja koos.

KAV: kas saate täna läbi rääkida? Kas saate minna volikogusse ja öelda, et valiti/ei valitud Häädemeeste nime?

AS: kui me mõlemaid ei saa, ei tea, kuidas volikogu otsustab

KAV: kas volikogu on valmis loobuma nõudest?

AS: ei tea öelda.

LK: Häädemeeste vallavolikogu maa- ja külaelu komisjoni seisukoht, arvamused seinast seinast. Ühest küljest nimi on tuntud ja kuulus. Teisest küljest põhjendus see, et mitte

läbirääkimis põhja lasta. Kas need on ühinemisläbirääkimised või ühinevad teised Tahkuranna vallaga?

AM: tekkis ka arutelu, kes mida on saanud. Keegi ei tulnud ju midagi saama. Keskus kujunes välja, sest logistiliselt heas kohas. Ka Surju saaks öelda, et pole midagi saanud.

UA: nelja valla suhtes oli keskus heas kohas, kolme valla puhul elanikkond pigem Häädemeeste poole. Ikla, Metsapoole - seal rahvaarav sama, mis Surju vallas. Treimani jääb Uulust 46 km kaugusele. Liikumissuuna poolest jah Uulu heas kohas.

MS: Treimani liigub pigem Pärnu poole.

KAV: meil on vaja veenda teisi inimesi, mitte omavahel siin üksteist.

UA: Surju on saanud oma uue struktuuriga kõik, mis tal seni on olnud.

KAV: meie eesmärk polegi halvendada kellegi olukorda.

KT: küsimus jäi alternatiivide osas vastamata.

UA: meil pole põhjust taganeda oma nõudmistest. Võib olla kas Tahkuranna vald, mille keskus on Häädemeestel või vastupidi.

AS: meil on protokolliline otsus.

AS: ma loodan, et hiljem ei ole seda küsimust, mis me saame või ei saa, siis terve vald saab. See leping on kõigile lugemiseks. Surju on paratamatult väiksem, aga ma pole nõus, et Surju midagi ei saa. Surjus investeringute summa inimese kohta kõige suurem.

KAV: oma investeringud, mis lepingus kirjas, soovime üldse enne valmis saada.

AP: ringkondade küsimus.

KAV: plussid-miinused võiks kirja panna, aga me oleme juba kinnitanud kolm ringkonda.

AP: 2-1 oli seis.

UA: mõlemal variandil omad plussid-miinused. Kui on üks ringkond, on volikogu koostöövõimelisem, sest nimekirjad üle kolme valla ja kampaania ringkonnas on ringkonnapõhine. Sealt leida ühist osa on keerulisem. See ainult minu arvamus.

AP: enamik valijaid on valinud ühe ringkonna. Lugege kogemusi Halinga ühinemisest, et oli suur hirm.

AM: teil volikogu poolt seisukoht – kas nimi või keskus. ?

AS: kas keskus Häädemeeste ja nimi ükskõik mis või keskus Uulus ja Häädemeeste nimi.

AP: tuleme uuesti ringkondade juurde.

UA: ringkondade teema pole iseenesest nii oluline. Kui mõelda, kuidas uus volikogu tööle hakkaks, aga kui arvate, et kolmes ringkonnas töötab, siis olgu peale.

AS: see on see koht, kus me saaks kohe volikogu tööle panna.

AS: kolme puhul peab olema igas ringkonnas täisnimekiri samuti nagu ühe puhul. Võib juhtuda, et ei leia piisavalt inimesi, kes tahaks kandideerida.

LK: et asi oleks selgem, ühise nimekirja poolt on palju plusse. Eeldab koostööd juba enne valimisi, ühisosa otsimist, kasvõi erakondade baasil. Loogiline, et igast vallast peaks volikokku pääsema. Kui on killustatus, siis volikogu töö algul hakkab iga vald tekki oma poole kiskuma. Mõte on kantud sellest, et ühise valla tekkimisel oleks võimalus tugevaks koostööks.

AM: alternatiivne oht, et kui üks võidab, siis suunab oma jõu ühe suuna poole.

LK: teoreetiliselt on võimalik, et üks nimekiri saab üle 51% häälte, kuid praktikas seda vaevalt, et juhtub.

AP: ühisest nimekirjast valitakse ikka omakandi inimesi.

AS: kui on kolm valimisringkonda, siis peale liitumist on võimalik hakata kahel ringkonnal omavahel tegema kokkuleppeid.

KT: iga inimene on selle valla jaoks ülioluline. Teha otsuseid, et kaks lepivad kokku, see ei vii kuskile. Ühe valimisringkonna puhul olen plussidega nõus, aga esimesed 4 aastat võiks olla iga ringkond esindatud. Koostöö ja kaasamine toimub nagunii. Pole võimalik teha oma

nimekirja ainult oma valla baasil. Läheks pigem kindlama peale välja. Kui Surju ka nõus, läheks edasi.

KAV: panime kolm valimisringkonda, aga ma pole nii optimistlik.

KT: jääme kolme juurde.

AP: oleme kokku leppinud, et konsensust ei ole, siis häälteenamus. Jääb nii nagu lepingus kirjas.

AP: Võtame järgmise päevakorrapunkti – keskuse asukoht ja valla nimi.

KT: keskusest pole meil võimalik loobuda.

UA: meie oleme nõus loobuma kahest asjast.

AJ: me pole ju nime kokku leppinud.

UA: siis ongi nii et keskus Uulus ja valla nimeks Häädemeeste.

AJ: Surju võib ka keskus olla.

UA: praeguse juhtimisstruktuuri järgi jääb Häädemeestele samasugune teenuskeskus nagu Surju – nelja inimesega. See on suur kaotus.

KAV: igaüks küsis neid kohti, mida ise vajab.

KT: inimeste arv ei ole fikseeritud, näidatud on tehtavad ülesanded.

TA: teenused pandi kirja, mitte ametikohad.

KT: mis on Surju seisukoht?

KAV: mina ei tea. Ultimaatumitega seis halb. Keskus Uulu külas sobib meile. Saarde lahkumine meie seisukohta ei muuda. Häädemeeste keskusest püüdsime rääkida volikogus, aga see mõte ei leia pooldajaid.

AM: meil on olnud arutamata, kas poole nimega olete nõus

UA: Surjut Häädemeeste nimi ei kõneta, aga tehisnimi? See ei riiva Surju valla inimeste tundeid?

KAV: ükski vald ei soovinud liituda. Räägime ainult säilitamisest, mitte arendamisest.

LK: küsimus Argole kui volikogu esimehele – mis on sinu arvamus?

AM: Erinevaid mõtteid. Häädemeeste nime suhtes on inimesi, kes on nõus minema kompromissile, kes on nõus Luiternaga, aga keskust ei taha keegi ära anda.

AS: mis puutub Luiternat, Jaanus Männik oli seda meelt, et ei mingit randa Surju ei poolda.

KAV: see muutus kui Saarde maha jäi.

UA: kui lepime kokku, et Tahkuranna ja Häädemeeste üks saab nime, teine keskuse, siis küsimus, mis Surjust saab?

KAV: küsime vastu, mis teist saab, sest Tahkuranna ei ole nõus Häädemeeste nimega

UA: mõningate asjadega peate teie ka leppima.

AS: meie leppisime ringkondade küsimusega.

HI: enne olime Tahkuranna vald, Häädemeeste nimi eksitab ja on võõras.

UA: Tahkuranna puhul samamoodi praegu.

KT: kui on uudisnimi või võtame Tahkuranna küla, mille puhul ei tea igaüks, kus asub, siis tehakse enne selgeks. Häädemeeste on üsna tuntud nimi ja selle puhul ei uurita, kus asub, vaid sõidetakse kohale ja siis selgub, et keskus polnudki seal.

AP: muretsete võõra tulija pärast, tänapäeval abivahendid.

KT: mis on alternatiivid volikogu otsusele?

UA: mis on teie alternatiiv, Tahkuranna?

MS: Ka suurem osa Uulu ja Laadi külade elanikest soovivad linnaga ühineda ning soovisid pöördumisele allkirja anda. Kuid käitusin Teie suhtes aumehena ja ei korjanud nende allkirju, sest arvestasin, et ühinenud kolme valla parimaks keskuseks on Uulu. Kui aga otsustaksime keskuse Häädemeestele viia, siis on lood hoopis teised.

MS: nimi ei riku meest aga mees võib nime ära rikkuda. Jätame keskuse siia, 10 a ja harjute ka nimega ära. Mina enne Häädemeeste nime poolt ja keskus Uulus.

KT: mitmed volikogu liikmed öelnud, et nimi pole nii oluline, keskus olulisem. Koalitsioonikoosolekul jäi jutt, et ollakse äärmisel vajadusel Häädemeeste nimega valmis leppima.

UA: tundub, et Tahkuranna on nõus, et keskus Tahkuranna, nimi Häädemeeste.

KAV: Surju ei ole nõus. Vahet pole, kas teeme vaheaja arutamiseks, Surju nagunii praegu vähemuses.

KT: sundolukorda panek ei ole ka lugupidav partnerite suhtes. Suur oht Pärnu poole minemiseks.

Kell 11. Paus 10 minutit.

Jätkub kell 11.22.

Koosolekuga ühineb Jaanus Männik.

KT: võiksite leppida ühise aja ühiseks koosolekuks.

AS: 28.detsember toimub Häädemeeste volikogu istung.

KT: jutt ka, et oleks ühes asukohas.

AM: Me saame läbi rääkida ainult ühes hoones, ühel ajal.

AS: me ei saa eelnõud muuta.

AM: Siis kaks eelnõud. Kõik 3 volikogu võrdses otsustusolukorras.

LK: teil oli koalitsioonikoosolek.

AS: meie volikogu alati ette kokku lepitud.

AM: annaksin sõna Surjule.

KT: koalitsioon käis eile koos ja koalitsiooni seisukoht on, et kokkuleppimata jääda ei tohi, äärmisel juhul Häädemeeste nimega leppida. Olete pannud meid sundolukorda.

UA: võime ka keskuse üle arutada. Kes siis sundolukorras?

AS: kui ka teie vallas on lõhkimise kartus, jääbki ära. Kui Häädemeeste ütleb 28ndal „ei”, jääb liitumine ära.

UA: kas me suudame kolmekesi kokku leppida?

AS: kuigi me rahvaarvult ja territooriumilt kõige suurem, siiski me pole käitunud üleolevalt. Me ainus soov on saada nimi, sest saame aru, et keskus loogiliselt peaks asuma Uulus. Aga võime läbi rääkida keskuse suhtes, vahetades nime, me pole süüdi, et meie volikogu oli enne ära. Meie päevakorrad alati üleval. Me pole midagi salaja teinud ja pole süüdi, et Saarde tegi otsuse enne meie volikogu.

KT: mis Surju arvamus on?

JM: kui me ei lepi kõigis asjades kokku, pole selle riskiga mõtet volikogusse minna. Peame kokku leppima. Volikogu ütles, et Häädemeeste nimi ei sobi. Võib lepingusse kirjutada, et nimeküsitlus korraldatakse uutal valimistel.

UA: maavanemale ei saa vist ilma nimeta liitumislepingut esitada.

JM: nimi ei tohi olla eksitav. Nimekomisjon ise eksitab rahvast, et liidad kolm kihelkonda kokku ja paned ühe nime – see pole õige.

11.33 Merike Saks lahkub.

KAV: kohanimenõukogu pakkus nimeks Uulu vald.

AJ: peab olema suunanäitav nimi. Häädemeeste piirkonda on uues vallas kõige rohkem, Ristikülaga jookseb piir kokku.

JM: Kõveri külaga.

UA: kui Häädemeeste ja Tahkuranna on nõus, siis valitsuse kriteeriume me põhimõtteliselt täidame.

JM: me Saardega ka täidame kriteeriume.

UA: see ongi lahendus.

AS: kui me ei suuda siin kokku leppida, siis ega uus volikogu ka ei suuda.

AM: homme on riigikohtu lahend tulemas, kas see võib kaardid segi lüüa?

LK: kui pikendatakse liitumistähtaega, siis muudab.

AM: kas saaks otsustamist paari päeva võrra edasi lükata?

AS: volikogu materjalide väljasaatmine on pingeline.

UA: isegi kui tähtaeg lükatakse, siis struktuurifondide meetmed on tehtud praegust seisust arvestades, võiksime ikkagi läbirääkimistega edasi minna.

KT: milline eelnõu teil välja läks?

AS: pole välja läinud veel.

KT: toetused seotakse pigem 11000 inimesega. Meil kahekesi ei saa ka 5000 elanikku täis, Surju ühinemine on kriteeriumite täitmiseks vajalik.

AP: nimi praegu ainus lahtine punkt.

UA: kui kokku leppida ei saa, siis läheme sundliitmise teed.

AJ: riigikohtu otsus ainult käsitleks küsimust, kas sundliidetavad ka raha ka saaksid. Nime mõju on paar kuni viis aastat.

AM: miks küsisin pikendust paar päeva – oletame, et lepime kokku. Kui homme tuleb otsus, et sundliitumine lükatakse edasi?

KT: kui teeks kolmapäeval uue koosoleku peale riigikohtu otsust?

AP: lepingus on ainus koht – nimi vaja kirjutada.

AJ: kas keegi tahab siis praegu alt ära hüpata? Kas on volikogus mõni? Me ei saa kuskile taganeda.

UA: kas Surju on olnud nõus, et nimi Tahkuranna ja keskus Uulu?

KAV: jah.

JM: häälteenamusega ei saa head nahka.

AP: oleme teinud kõik asjad häälteenamusega.

KAV: praegu ei ole Häädemeestel läbirääkimisruumi. Te ei taha sisu arutada – struktuuri, töökohti, juhtimist. Ainult nimest räägite.

KT: ettepanek – me ei jõua kokkuleppele. Kohtume reedel Surjuga, vaatame otsuse üle.

AS: lepime kaks alternatiivset aega.

AP: Me pole öelnud, et läheme laua tagant ära, kui tuleb otsus, et sundliitmist ei tule.

KT: sundliitmiseta peab Häädemeestega liitumist veel arutama.

AP: kas sa tahad öelda, et liitute kahekesi ja viskate meid ära laua tagant?

LK: lükkame aga koosolekut edasi, aga mida see meile annab?

UA: aeg on tõdeda, et läbirääkimistest ei saa asja. Surju + Tahkuranna ei anna kriteeriume välja.

JM: esiteks mina pakkusin Luiterranna. Kui meid oli neli, siis sobis Luitenõmme. Nüüd kolmekesi on looduslikult sobilikum Luiterranna. Isegi Surjus 100 km<sup>2</sup> Luitemaad.

Aga kaua me ikka vaidleme. Kõik on kokku lepitud peale nime. Teeme hääletuse Häädemeeste suhtes ja läheme sellega oma volikokku.

UA: ma ei poolda hääletust, sest kriteeriumide valik, kes võidab nime osas, on keeruline. Häädemeeste võidaks nimekonkursi, sest meil on kõige suurem rahvaarv.

Surjul pole läbirääkimiste ruumi. Mis ajaks me saame iga volikogu seisukoha?

KT: 21.dets ja 23.dets kl 9 hommikul kui riigikohtu otsust pole tulnud.

UA: situatsioon ei muutu.

JM: saame seada eesmärgi, et teeme volikogu küsitluse nime teemal reedeks. Praegu on meil „ei“.

KAV: me ei eeldanud, et Tahkuranna on Häädemeeste nimega nõus. Saame selle teadmise viia volikogule ja siis teile tagasi.

AM: kas Häädemeeste volikogus oli seisukoht, et mitte järgi anda?

AS: räägime koostöökohtadest, mitte järgiandmise küsimusest.

KAV: Surju saab ainult kolm kohta ja teeb oma investeeringud kõik ära, me oleme kõik järgi andnud.

KT: Surju teeb küsitluse volikogu liikmete hulgas ja Häädemeeste vaatab üle, mis saab, kui ei saa keskust ega nime.

AP: 23.dets kell 9 Surjus koosolek, kus päevakorras nime küsimus.

JM: kolmapäeva hommikul saame öelda nime osas Surju volikogu arvamuse Häädemeeste nime suhtes.

Ühinemisläbirääkimiste komisjoni liikmete hääletamine Häädemeeste nime suhtes: Häädemeeste „jah“, Tahkuranna „jah“ (nõus, kui Surju ka ühineb, vaja täita seadusega etteantud kriteeriumid), Surju esindaja „ei“.

Koosoleku lõpp 12.15.

Koosoleku juhataja:

/allkirjastatud digitaalselt/

Koosoleku protokollija

/allkirjastatud digitaalselt/